

Ciudad en América Latina en la segunda mitad del siglo XX: ideas, planes y proceso histórico

María José Bolaña y María Alejandra Bruschi

El dossier propone exponer trabajos históricos que abordan la ciudad latinoamericana en la segunda mitad del siglo XX, desde la historia urbana y la historia de la arquitectura y el urbanismo. La historia urbana surgió con el desarrollo de la historia social, en los años sesenta del siglo pasado, buscando integrar en el análisis histórico de la ciudad, los procesos políticos, sociales, económicos, culturales y urbanísticos. Surge como campo “epistemológico” vinculado al desarrollo de la historia social en Estados Unidos y Europa, así una obra capital es la de Lewis Mumford en 1961(1979) (Almandoz, 2017). La historia de la arquitectura y el urbanismo, que forma parte de la historia urbana, es en sí misma un abordaje de las ideas, conocimientos y formas que producen ciudad en determinados períodos históricos (Almandoz, 2017).

También en América Latina esta década fue de gran desarrollo de las ciencias sociales. Según el historiador Adrián Gorelik, la coyuntura particular de 1950 a 1970 generó las condiciones especiales para producir la categoría “ciudad latinoamericana”. Se definió a la ciudad como problema demográfico, social y político, se realizaron políticas específicas para la ciudad y el territorio y, fue tema en las ciencias sociales (Gorelik, 2005, p.114).

En ese contexto latinoamericano, europeo y estadounidense el trabajo del geógrafo norteamericano Richard Morse (1952) fue clave. Desde su tesis doctoral sobre San Pablo, sus estudios sobre otras ciudades latinoamericanas y la organización de seminarios realizados junto a Jorge Enrique Hardoy, colaboraron a que la historia de la arquitectura y del urbanismo se abrieran a “lo histórico”, “marcando el fin de aquel urbanismo modélico e instrumentalista reemplazado por una dinámica existencial más respetuosa de la cultura y las vivencias de los pobladores” (Gutiérrez, 1995, p.11).

En ese contexto, la obra del historiador norteamericano James Scobie (1971) fue la primera historia de Buenos Aires que analizó los procesos económicos, sociales y técnicos en su expansión urbana (Gorelik, 1998, p. 24).

Los estudios con base en la teoría de la dependencia, elaborada en los sesenta en el ámbito de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), se alejaron del aspecto físico de las ciudades latinoamericanas, dedicándose al estudio de los aspectos estructurales que pasaron a ser dominantes. Para autores como Aníbal Quijano (1968), Manuel Castells (1973), Milton Santos (1973) y Paul Singer (1973), en los problemas estructurales se encontraba el origen de la “urbanización dependiente”. En los setenta una obra que marca un cambio en el abordaje de la historia de la ciudad es la de José Luis Romero (1976), que analiza la influencia ideológica europea en las ciudades

y sociedades urbanas latinoamericanas hasta los años treinta, abriendo un nuevo enfoque vinculado a la cultura. Desde esa perspectiva, pero basado en la literatura, se encuentra la obra de Ángel Rama (1984). A partir de ellos se observó la ciudad como artefacto histórico-cultural y reflejo de la literatura, el periodismo y los procesos políticos de consolidación de los estados latinoamericanos entre 1870 y 1930. Se produjo una proliferación de obras sobre las ciudades capitales latinoamericanas, según Adrián Gorelik, un empobrecimiento teórico y una falta de consenso sobre esta, que demuestra la “esterilidad de comparaciones y generalizaciones” y deja planteada una ambivalencia “entre dos polos opuestos”. Por un lado la pobreza y marginalidad, fragmentación y violencia, tugurización de centros históricos, urbanización descontrolada y desequilibrios regionales de la ciudad latinoamericana, y por otro el desarrollo regional de estudios históricos, sociológicos, antropológicos y urbanísticos (Gorelik, 2005, p.114).

El campo de la historia urbana, la arquitectura y el urbanismo en América Latina, y en el mundo, es un espacio en construcción. Caracterizado por la fragmentación temática y la proliferación de trabajos históricos desde distintas áreas: antropología, sociología, politología, urbanismo, historia, geografía, que hacen del mismo un campo especialmente multidisciplinario.

La visión dependentista fue contemporánea de la producción de conocimiento sobre la ciudad a partir de una vertiente humanista, donde la historia cultural urbana o la aplicación de una «perspectiva urbana a la historia cultural» (Gorelik; Peixoto, 2016, p. 13), amplió la posibilidad de análisis de fuentes de diversa índole y nos ofreció otras miradas, con la valorización de hechos, que al dejar de ser considerados menores, ampliaron la capacidad explicativa de la historia urbana.

Desde fines del siglo pasado se han desarrollado asociaciones y encuentros internacionales como la Asociación Iberoamericana de Historia Urbana creada en 2013, seminarios internacionales como los auspiciados por la Asociación Nacional de Posgrado e Investigación en Urbanismo (ANPUR) y, por el grupo de estudios de Cultura, Arquitectura y Ciudad en América Latina (CACAL), así como la realización del III Congreso Iberoamericano de Historia Urbana en noviembre de 2022 celebrado en Madrid. En este contexto de intercambio y desarrollo académico se enmarca nuestro dossier, generando la posibilidad de reunir en una revista académica trabajos de investigación histórica que ayuden a conocer y comprender el proceso social, cultural, económico y político de la ciudad latinoamericana.

El recorrido que propone el dossier tiene dos enfoques. El primero analiza la relación entre informalidad urbana, ciudad, planificación y política gubernamental, el segundo estudia la creación de planes urbanísticos analizando el contexto de elaboración, la propuesta técnica, los actores involucrados y la circulación de ideas. En un espacio bisagra entre ambos enfoques uno de los artículos propone el análisis de los aportes de un arquitecto británico al pensamiento sobre la cultura y la estética popular en el contexto de los años sesenta latinoamericanos.

En la América Latina de los años cuarenta, la cuestión de la informalidad urbana expresada en formas de ocupación espacial en las ciudades a través de la autoconstrucción precaria, fue un problema para los gobiernos. Para enfrentarlos muchos se inspiraron en la propuesta que el gobierno de Puerto Rico implementó, en el marco de su relación colonial con Estados Unidos y con los técnicos norteamericanos, elaborando planes para la eliminación de arrabales. El artículo de Angeliz E. Burgos permite conocer cómo operó la planificación en el espacio urbano de la ciudad capital San Juan de Puerto Rico, para generar un espacio delimitado y estigmatizado, el Distrito M, como lugar segregado de erradicación y rehabilitación de poblaciones pobres.

Esta idea de erradicación con rehabilitación de los años cuarenta y cincuenta para pobres urbanos que se aplicó en Puerto Rico, se expandió a otros lugares, como Uruguay para el caso de la

Unidad Casavalle N°2 (Bolaña, 2018), y fue acompañada en muchos casos por el realojo y el alejamiento de las zonas céntricas de poblaciones que se habían instalado de manera informal en lugares con servicios y cerca de fuentes de trabajo. En ese sentido, el trabajo de Paola C. Poledore, si bien se ubica en la política de la última dictadura argentina sobre las villas bonaerenses (1976-1983), muestra a través de la erradicación violenta de la Villa 30 del barrio de Colegiales, que las ideas de erradicar poblaciones informales de barrios céntricos y urbanizados preceden a los gobiernos autoritarios de fines de los sesenta hasta los ochenta en el cono sur. El terrorismo de Estado de la dictadura argentina no encontró frenos para “vaciar” un espacio sin dejar rastros de la población que allí vivió desde los años cuarenta.

Durante la década del sesenta, la cuestión de la vivienda y la autoconstrucción fueron un tema político y académico en los países latinoamericanos. El crecimiento urbano acelerado durante las transformaciones económicas de mediados del siglo XX, había provocado grandes desajustes entre población-habitación-ciudad. Para analizar las contribuciones del arquitecto británico John F.C. Turner a partir de su experiencia en Perú, José C. Huapaya y Eulalia Hernández proponen novedosamente observar sus aportes sobre “cultura y estética popular”. Ellos analizan los aspectos del pensamiento de Turner vinculados a los procesos colectivos y simbólicos de la autoconstrucción, destacando del pensamiento del arquitecto británico, la idea del “arquitecto sensibilizado con lo social”.

A mediados del siglo XX la búsqueda del desarrollo del Estado de Bienestar en América Latina, a través de la intervención estatal y el dirigismo también planificó el territorio. Para su análisis presentamos dos ejemplos: Brasil y Uruguay. En el primer caso, como lo plantean las autoras Camila Ferrari y Eulalia Portela, el modelo desarrollista fue aplicado en forma singular en Brasil a través de un proyecto nacional de avance hacia el interior del país, conocido como “marcha para el Oeste”, con la construcción de nuevas ciudades, donde Brasilia es el ejemplo más emblemático.

De la misma manera, a escala municipal, Martín Cajade analiza para el caso uruguayo la propuesta de Unidad Vecinal como herramienta “urbano-arquitectónica” del Plan Director de Montevideo de 1956. A través de esta herramienta técnicos y gobierno buscaban ordenar el crecimiento de la capital con la producción de vivienda asociada a diversos servicios.

Desde la perspectiva de los planes que piensan la ciudad y los actores que se involucran en el mismo, el dossier cierra su propuesta con el análisis de la elaboración del Plan Montevideo a fines de los años noventa y aún vigente. Eleonora Leicht realiza un mapeo de los protagonistas que llevaron a cabo su elaboración, destacando la confluencia de la academia, el gobierno municipal y la Junta de Andalucía, en un contexto donde aparece un actor extranjero como parte del pensamiento sobre la ciudad latinoamericana y como organismo financiador.

Debemos destacar que dentro del recorte temporal asumido y considerando la serie de artículos que componen el cuerpo del dossier, es posible recorrer a lo largo de las décadas y en diferentes latitudes, la búsqueda de construir conocimiento sobre la ciudad y sus problemas. Es posible tener una idea de la complejidad de redes construidas y la diversidad de posiciones defendidas por técnicos y planificadores, de la actuación del Estado como promotor y ejecutor en algunos momentos y, de las resistencias y contribuciones de los habitantes frente a los intentos de apagamiento de su historia en la construcción de barrios

Referencias

- ALMANDOZ, A. (2017). Historiografía urbana en Latinoamérica: del positivismo al postmodernismo. *Diálogos*, 7(1), 1-26 Recuperado de <https://periodicos.uem.br/ojs/index.php/Dialogos/article/view/37918>.
- BOLAÑA, M. J. (2018). Pobreza y segregación urbana: cantegriles monetvideanos 1946-1973. Montevideo: Editorial Rumbo.
- CASTELLS, M. (1973). La urbanización dependiente en América Latina. En: M. Castells (Coord.), *Imperialismo y urbanización en América Latina* (pp.7-26). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- GORELIK, A. (1998). La grilla y el parque: espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- GORELIK, A. (2005). Produção da “cidade latino-americana”. *Tempo Social*, 17(1), 111-133. Recuperado de <https://www.scielo.br/j/ts/a/PbtdgkddPYMwWS9CRkkTyZK/?format=pdf&lang=pt>.
- GORELIK, A., y PEIXOTO, F. A. (2016). Ciudades sudamericanas como arenas culturales: artes y medios, barrios de élite y villas miseria, intelectuales y urbanistas: cómo ciudad y cultura se activan mutuamente, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.
- GUTIÉRREZ, R. (1995). Jorge Enrique Hardoy: su aporte a la historia urbana de América Latina. *Revista EURE-Revista de Estudios Urbano Regionales*, 21(62).
- MORSE, R. (1952). São Paulo. *City under the Empire (1822-1889)* (Tesis de doctorado). Nueva York: Faculty of Political Sciences, Columbia University.
- MUMFORD, L. (1979). *City in History. Its Origins, its Transformations and its Prospects*. Nueva York: Harcourt Brace&World,
- MUMFORD, L. (1979). *La ciudad en la historia*, 2 vols. Trad. E. L. Revol (1966). Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- QUIJANO, A. (1968). Dependencia, cambio social y urbanización en Latinoamérica. *Revista Mexicana de Sociología*, 30 (3), 525-570.
- RAMA, Á. (1984). *La ciudad letrada*. Hanover: Ediciones del Norte.
- ROMERO, J.L. (1976). *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- SANTOS, M. (1973). La urbanización dependiente en Venezuela. En *Imperialismo y urbanización en América Latina* (pp. 97-110). Barcelona: Gustavo Gili.
- SCOBIE, J. R. (1971). *Argentina. A City and a Nation*. Nueva York-Toronto: Oxford University Press.
- SINGER, P. (1973). Urbanización, dependencia y marginalidad en América Latina. En: M. Castells (Coord.). *Imperialismo y urbanización en América Latina* (pp. 287-314). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.